

Die chiasmatische Struktur der vollständigen ternären semiotischen Thematisationen

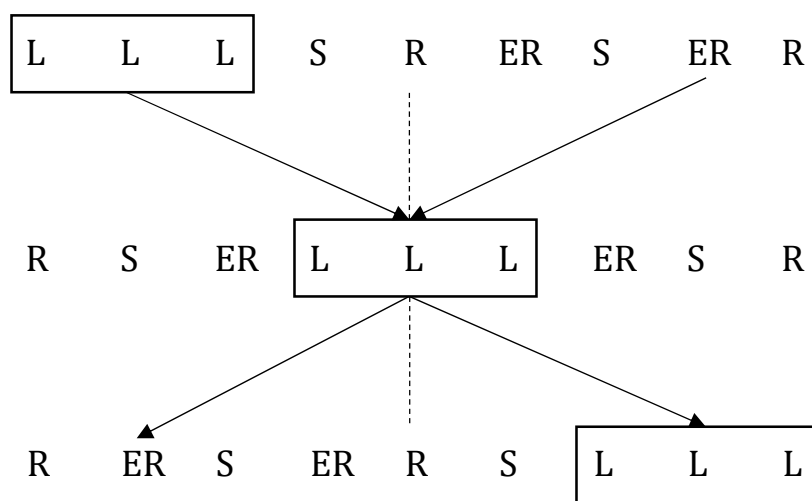
1. Im folgenden untersuchen wir im Anschluß an Toth (2017, 2025a, b) die Struktur der Thematisationen der strukturellen Realitäten im Gesamtsystem der $3^3 = 27$ ternären semiotischen Relationen. ER werden als ternäre Sandwiches aufgefaßt. Für die Ordnung von Subzeichen aus derselben Trichotomie gilt: $1 < 2$.

2. Das vollständige semiotische 27er-System

ZKln			RThn			Them. Realitäten	Typ
3.1	2.1	1.1	1.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	$M \leftarrow (M^1, M^2)$	L
3.1	2.1	1.2	2.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	$O \leftarrow (M^1, M^2)$	L
3.1	2.1	1.3	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	$I \leftarrow (M^1, M^2)$	L
3.1	2.2	1.1	<u>1.1</u>	2.2	<u>1.3</u>	$M^1 \rightarrow O \leftarrow M^2$	S
3.1	2.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.2</u>	1.3	$(O^1, O^2) \rightarrow M$	R
3.1	2.2	1.3	<u>3.1</u>	<u>2.2</u>	<u>1.3</u>	$I \rightarrow O \leftarrow M$	ER
3.1	2.3	1.1	<u>1.1</u>	3.2	<u>1.3</u>	$M^1 \rightarrow I \leftarrow M^2$	S
3.1	2.3	1.2	<u>2.1</u>	<u>3.2</u>	<u>1.3</u>	$O \rightarrow I \leftarrow M$	ER
3.1	2.3	1.3	<u>3.1</u>	<u>3.2</u>	1.3	$(I^1, I^2) \rightarrow M$	R
3.2	2.1	1.1	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	2.3	$(M^1, M^2) \rightarrow O$	R
3.2	2.1	1.2	<u>2.1</u>	1.2	<u>2.3</u>	$O^1 \rightarrow M \leftarrow O^2$	S
3.2	2.1	1.3	<u>3.1</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	$I \rightarrow M \leftarrow O$	ER
3.2	2.2	1.1	1.1	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$M \leftarrow (O^1, O^2)$	L
3.2	2.2	1.2	2.1	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$O \leftarrow (O^1, O^2)$	L
3.2	2.2	1.3	3.1	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$I \leftarrow (I^1, I^2)$	L

3.2	2.3	1.1	<u>1.1</u>	<u>3.2</u>	<u>2.3</u>	$M \rightarrow I \leftarrow O$	ER
3.2	2.3	1.2	<u>2.1</u>	3.2	<u>2.3</u>	$O^1 \rightarrow I \leftarrow O^2$	S
3.2	2.3	1.3	<u>3.1</u>	<u>3.2</u>	2.3	$(I^1, I^2) \rightarrow O$	R
3.3	2.1	1.1	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	3.3	$(M^1, M^2) \rightarrow I$	R
3.3	2.1	1.2	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>3.3</u>	$O \rightarrow M \leftarrow I$	ER
3.3	2.1	1.3	<u>3.1</u>	1.2	<u>3.3</u>	$I^1 \rightarrow M \leftarrow I^2$	S
3.3	2.2	1.1	<u>1.1</u>	<u>2.2</u>	<u>3.3</u>	$M \rightarrow O \leftarrow I$	ER
3.3	2.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.2</u>	3.3	$(O^1, O^2) \rightarrow I$	R
3.3	2.2	1.3	<u>3.1</u>	2.2	<u>3.3</u>	$I^1 \rightarrow O \leftarrow I^2$	S
3.3	2.3	1.1	1.1	<u>3.2</u>	<u>3.3</u>	$M \leftarrow (I^1, I^2)$	L
3.3	2.3	1.2	2.1	<u>3.2</u>	<u>3.3</u>	$O \leftarrow (I^1, I^2)$	L
3.3	2.3	1.3	3.1	<u>3.2</u>	<u>3.3</u>	$I \leftarrow (I^1, I^2)$	L

Als Gesamtsystem ergibt sich ein symmetrisches und chiastisches Thematisationsystem:



mit

HD = (L, L, L), (L, L, L), (L, L, L)

ND = (S, ER, R) × (R, ER, S)

$$LR = (R, S, ER) \times (ER, S, R)$$

$$OU = (S, R, ER) \times (ER, R, S)$$

Die Menge (R, S, ER) ist damit in allen $3! = 6$ Permutationen im Gesamtsystem vorhanden.

Literatur

Toth, Alfred, Wie viele Thematisationsstrukturen gibt es in der triadisch-trichotomischen Semiotik? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Knotentypen und thematisierte Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Strukturen thematisierter Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

9.10.2025